附件2-1：

项目支出部门评价报告

（2025年度）

一、基本情况

（一）项目概况

1.项目背景

人民调解作为基层社会治理的重要抓手，在化解矛盾纠纷中具有扎根基层、贴近群众的独特优势。党的二十大报告强调要“完善基层社会治理体系，及时把矛盾纠纷化解在基层、化解在萌芽状态”。《中华人民共和国人民调解法》第六条规定：“国家鼓励和支持人民调解工作，县级以上地方人民政府对人民调解工作所需经费应当给予必要的支持和保障。”

近年来，南昌县坚持和发展新时代“枫桥经验”，积极探索人民调解工作激励机制创新。根据省、市关于加强人民调解员队伍建设的相关文件精神，为进一步调动全县人民调解组织和人民调解员的工作积极性、主动性，充分发挥人民调解在预防和化解社会矛盾纠纷中的“第一道防线”作用，我县按照“以案定补、以件计补”的原则，根据矛盾纠纷的难易程度、调解质量、规范化程度等因素，对调解成功的案件给予相应奖励。通过“小补贴”撬动“大治理”，有效激发基层调解活力，为平安昌南、法治昌南建设注入持久动力。

2.主要内容

（1）完善制度机制。严格落实《南昌市人民调解以奖代补经费使用管理办法》有关要求，明确奖补范围、案件分类标准、补贴标准和发放程序。根据矛盾纠纷的性质、规模大小、调解难易程度、社会影响等因素，将人民调解案件分为一般矛盾纠纷、疑难复杂纠纷和重特大疑难纠纷三类，实行差异化补贴标准。建立健全“调解员申报—调委会初审—司法所复核—司法局审定”的四级审核机制，确保奖补资金发放规范、精准，切实发挥激励引导作用。

（2）规范案卷管理。严格落实“一案一卷”要求，统一人民调解文书格式，规范卷宗制作标准。口头调解案件填写《人民调解口头协议登记表》，书面调解案卷须包含卷宗封面、目录、申请书、受理登记表、当事人身份证明、调查记录、调解记录、协议书、回访记录等核心要素。

（3）深化排查化解。常态化开展矛盾纠纷排查调解工作，主动发现、及时介入、妥善处置各类矛盾隐患。2025年，全县各级人民调解组织共受理调处矛盾纠纷2005件，调解成功2002件，调解成功率达99.85%，其中化解疑难复杂纠纷87件。

3.资金投入和使用情况

2025年人民调解奖补项目资金县级配套财政专项资金14万元，实际到位资金9.91万元，资金到位率70.79%。

（二）项目绩效目标

1.总体目标：以调动全县人民调解组织和广大人民调解员

工作积极性为核心，完善人民调解激励机制，提升人民调解工作规范化、专业化水平，充分发挥人民调解在化解矛盾纠纷、维护社会稳定中的“第一道防线”作用，为推进基层社会治理现代化、建设更高水平的平安昌南法治昌南提供有力保障。

2. 阶段性目标：根据《南昌市人民调解以奖代补经费使用管理办法》，规范案卷管理和审核发放程序，提升矛盾纠纷排查调处质效，确保全年调解成功率保持在90%以上，群众对调解工作的满意度达到85%以上，推动实现“小事不出村、大事不出乡、矛盾不上交”的工作目标。

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

本次绩效评价旨在全面客观地分析人民调解奖补项目的实施效果、资金使用效益和政策目标实现程度，及时发现存在的问题和不足，提出有针对性的优化建议，为进一步完善人民调解激励机制、提升财政资金使用效益提供科学依据。评价对象为2025年度人民调解奖补项目资金，评价范围涵盖全县各级人民调解组织及在册人民调解员。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准等

1. 绩效评价原则

本次开展绩效评价遵循科学公正原则、统筹兼顾原则、激励约束原则和公开透明原则。绩效评价过程中严格执行规定的

程序，针对具体支出及其产出绩效进行评价，按照科学可行和真实、客观、公正的要求，采用定量与定性分析相结合的方法；依法公开并接受监督。

2. 评价指标体系

根据财政部《预算效评价共性指标体系框架》等文件精神及项目的具体特点，设置科学合理可行的评价体系，包括项目决策指标（项目立项、绩效目标、资金投入），过程指标（资金管理、组织实施），产出指标（产出数量、质量、时效、成本），效益指标（经济、社会、生态效益、可持续效益指标），满意度指标（社会公众或服务对象满意度），具体详见《项目支出绩效评分表》。

3. 评价方法

根据《项目支出绩效评价管理办法》的规定，本次评价采用定量与定性评价相结合的比较法，总分由各项指标得分汇总形成。

4. 评价标准

绩效评价标准通常包括计划标准、行业标准、历史标准等，用于对绩效指标完成情况进行比较。本次采用计划标准进行评价。

（三）绩效评价工作过程

该项目的绩效评价工作主要分为以下几个部分：

1. 前期准备：根据项目实际情况，挑选相关人员组成评价

小组，由分管领导担任组长，安排相应评价工作，认真做好基础资料和相关数据的收集、整理工作，根据收集的数据资料，详细填报评价有关报表。

2. 组织实施：结合全县人民调解工作的开展情况，以及县财政局提出的绩效评价指标设计要求，制定了人民调解奖补项目评价指标体系。

3. 案卷核查：按照 5-10%的比例随机抽取已归档的调解卷宗进行复核，重点检查卷宗规范化程度、案件分类准确性和补贴发放合规性，采取查阅案卷、电话抽查、走访纠纷当事人等方式进行真实性核查。

4. 数据核实：核对相关材料，确认项目资金使用情况，确保数据真实准确。

三、综合评价情况及评价结论

2025 年，我县深入贯彻落实《中华人民共和国人民调解法》及中央、省、市关于加强人民调解工作的系列决策部署，扎实推进人民调解“以奖代补”激励机制建设。项目管理制度健全，资金使用合规高效，矛盾纠纷化解成效显著，人民调解员队伍积极性和专业化水平有效提升，基层社会治理支撑作用进一步凸显。

全县各级人民调解组织（含矛调中心）共受理调处矛盾纠纷 2005 件，调解成功 2002 件，调解成功率达 99.85%，调解案卷合格率达 100%。项目在产出数量、质量、效益等方面均达到

或超过预期目标。

经综合评价，人民调解奖补项目评分总得分97分（评分表附后），评价等级为“优”。

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况。

项目立项依据充分，符合《中华人民共和国人民调解法》等法律法规和政策文件精神。项目绩效目标设置科学合理，与全县人民调解工作发展规划和年度工作要点相衔接。资金投入测算依据充分，预算编制科学合理，财政保障渠道明确

（二）项目过程情况。

项目管理制度健全，严格按照《南昌市人民调解以奖代补经费使用管理办法》，明确奖补范围、标准、程序要求。资金使用严格执行专款专用规定，建立“调解员申报—调委会初审—司法所复核—司法局审定”四级审核机制，每季度组织开展案卷评查和资金发放工作。资金拨付及时到位，全年无截留、挤占、挪用现象。

（三）项目产出情况。

全年镇村两级人民调解委员会共受理调处矛盾纠纷1776件，完成年度目标的70.9%；调解成功1773件，调解成功率99.8%，高于95%的年度目标；发放奖补资金11.955万元；规范制作调解案卷1773卷，案卷合格率100%。

（四）项目效益情况

社会效益方面：有效化解了一大批基层矛盾纠纷，维护了社会和谐稳定，“小事不出村、大事不出乡、矛盾不上交”的工作格局进一步巩固。

可持续效益方面：人民调解员队伍积极性有效激发，从“要我做”转变为“我要做”，专职调解员比例稳步提升。调解工作规范化水平不断提高，案卷质量明显改善，人民调解的公信力和影响力持续增强。

满意度方面：根据回访调查，纠纷当事人对调解工作的满意度达95%，基层干部群众对人民调解工作的认可度不断提升。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）主要经验及做法

1. 坚持制度先行，健全激励机制。严格按照《南昌市人民调解以奖代补经费使用管理办法》，建立与工作量、难易度挂钩的差异化补贴标准，彻底扭转基层调解员“干与不干一个样、干多干少一个样”的局面，充分调动调解员攻坚克难的积极性。

2. 坚持规范管理，严把案卷质量。建立“一案一卷”管理机制，统一人民调解文书格式，明确卷宗核心要素。每季度组织开展案卷集中评查，倒逼调解员提升案卷规范化水平。建立5%—10%的随机抽查复核机制，采取查阅案卷、电话抽查、走访当事人等方式确保案件真实性。

3. 坚持分类施策，精准激励引导。根据矛盾纠纷的性质、难易程度、社会影响等因素，实行差异化补贴标准。

（二）存在的问题及原因分析

1.专职调解员比例偏低且结构有待优化。目前全县专职人民调解员占比较低，多数调解员为村（社区）干部兼任，因本职工作繁忙，难以全身心投入调解工作。专职调解员比例偏低直接影响复杂疑难纠纷的化解效果，行业性、专业性调解组织建设相对滞后，调解力量分布不均衡。

2.调解案卷规范化水平有待进一步提升。尽管案卷合格率较往年有较大提升，但部分调解案卷仍存在要素不全、文书制作不规范等问题。部分调解员对卷宗制作规范掌握不够，特别是口头调解案件的登记记录较为简单，影响了补贴核定的精准性。

3.疑难复杂纠纷化解能力有待加强。随着经济社会发展，新型矛盾纠纷不断涌现，涉及专业法律知识、行业性专业知识的疑难复杂案件增多，部分兼职调解员专业能力和时间精力难以满足工作需要，导致部分矛盾纠纷化解不到位。

六、有关建议

1.优化调解员队伍结构，提升专业化水平。加大专职人民调解员选聘力度，逐步提高专职调解员比例。鼓励退休法官、检察官、警官、司法行政干部以及律师、基层法律服务工作者等加入人民调解员队伍。加强分级分类培训，针对不同领域、不同类型矛盾纠纷，开展专业化、精准化业务培训，提升调解员专业素养和调解能力。

2. 完善案卷评查机制，提升规范化水平。进一步细化案卷质量评定标准，将调解程序的合法性、事实认定的准确性、文书制作的规范性等纳入评查体系。加强对调解员的卷宗制作培训，统一规范文书格式，确保卷宗要素齐全、格式规范。推进人民调解信息化管理平台应用，提高案卷审核效率和精准度。

3. 加大疑难纠纷攻坚力度，提升化解质效。对重大疑难复杂矛盾纠纷，建立健全疑难纠纷专家咨询和会商研判机制，提高疑难案件化解成功率。

4..强化动态评估调整，持续优化政策。根据经济社会发展水平和矛盾纠纷变化情况，适时调整补贴标准，建立动态调整机制。加强与其他县市的经验交流，学习借鉴先进做法，不断提高人民调解工作质量和水平。

七、其他需要说明的问题

无

八、项目支出绩效评价指标评分表

见附件

2025年县级以奖代补项目部门评价评分表

项目名称	人民调解以奖代补经费					
主管部门	南昌县司法局					
项目负责人	魏勇					
项目类型	经常性项目（√） 一次性项目（ ）					
计划投资额（万元）	14	实际到位资金（万元）	9.91	实际使用情况（万元）	9.4	
其中：中央财政		其中：中央财政				
省财政		省财政				
市县财政	14	市县财政	9.91			
其他		其他				

二、绩效评价指标评分

一级指标	分值	二级指标	三级指标	评价标准	年度指标值	分值	实际完成值	得分	得分或扣分说明
决策过程	30	项目立项	立项依据充分性	按文件要求	100%	3	100%	3	
			立项程序规范性	按文件精神	100%	3	100%	3	
		绩效目标	绩效目标合理性	按项目分类	100%	2	100%	2	
			绩效指标明确性	按项目要求	100%	2	100%	2	
		资金投入	预算编制科学性	按文件要求	100%	3	100%	3	
			资金分配合理性	按文件要求	100%	3	100%	3	
		资金管理	资金到位率	到位金额	100%	2	100%	2	
			预算执行率	执行金额	100%	5	100%	5	
			资金使用合规性	文件要求	100%	3	100%	3	
		组织实施	管理制度健全性	按文件要求	100%	2	100%	2	
			制度执行有效性	按文件要求	100%	2	100%	2	
产出	40	产出数量	人民调解以奖代补数量任务	乡镇、村（社区）人民调解以奖代补案件数量	2500件	10	1773件	7	年度指标值高于实际矛盾纠纷排查化解数，建议适度降低年度指标值。
		产出质量	案件规范化达标任务	案件规范化达标比例	95%	10	100%	10	
		产出时效	案件办理任务	案件办结比例	80%	10	100%	10	
		产出成本	经济成本	对比诉讼节约经济成本比例	70%	10	100%	10	
效益	20	经济效益	经济发展任务	挽回经济损失比例	60%	5	80%	5	
		社会效益	矛盾纠纷调处成功任务	矛盾纠纷调解成功率	95%	5	99.80%	5	
		生态效益	保护环境任务	保护环境	100%	5	100%	5	
		可持续影响	可持续发展任务	带动社会经济效益可持续	100%	5	100%	5	
满意度	10	满意度	满意度任务	调解对象满意度	85%	10	95%	10	
总分	100					100		97	
评价等次	优 ☑ 良 □ 中 □ 差 □								
	100-90（含）分为优、90-80（含）分为良、80-60（含）分为中、60分以下为差								